



ที่ มส ๐๐๒๓.๑/ว ๑๑๐

ถึง อำเภอทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน และสำนักงานเทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน

ด้วยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอความอนุเคราะห์ให้มอบหมายตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล) ในจังหวัดจำนวนแห่งละ ๑ คน หรือมากกว่า ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทของศาลรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมกับบริบทของการเมืองไทย ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙

จังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมายบุคลากรในสังกัดจำนวน ๑ คน หรือมากกว่า ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นดังกล่าวตามลิงค์ QR Code หรือแบบสอบถามที่แนบมาด้วย ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙ รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและดำเนินการตอบแบบสอบถามด้วย



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๖๑ ๒๘๔๑ ต่อ ๑๑

โทรสาร ๐ ๕๓๖๑ ๒๘๔๑ ต่อ ๖๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban_msn@dla.go.th



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดแม่ฮ่องสอน
เลขที่รับ..... 356
วันเดือนปี..... ๑ ๘ ม.ค. ๒๕๖๙
เวลา.....

ที่ ค.๒/๒๕๖๙

โครงการศึกษาบทบาทของศาลรัฐธรรมนูญ
ที่เหมาะสมกับบริบทของการเมืองไทย
ภายใต้ สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา
แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ถนนพระจันทร์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์มอบหมายให้บุคลากร และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดตอบแบบสอบถาม
เรียน ท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วยสถาบันวิจัย และให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้ดำเนินโครงการเรื่อง “บทบาทของศาลรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมกับบริบทของการเมืองไทย” เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ปรับปรุงหน่วยงานให้เหมาะสมนั้น ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวกำหนดให้มีการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ในจังหวัดที่ได้รับการคัดเลือกขึ้นมา

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน มอบหมายให้ (๑) บุคลากรในสังกัด และ (๒) ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล) ในจังหวัดของท่านจำนวนแห่งละ ๑ คน หรือมากกว่า ตอบแบบสอบถามตามลิงค์ QR Code หรือแบบสอบถามที่แนบมาด้วยนี้ ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

www.surveycan.com/survey๓๐๕๔๐๗



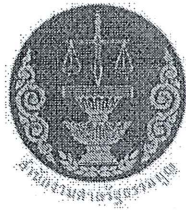
ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงศ์ กมลธรรมวงศ์)
หัวหน้าโครงการวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงชัย ทองปาน ผู้ประสานงาน

โทรศัพท์มือถือ ๐๘๑ ๓๖๒ ๔๐๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ songchaius@yahoo.com



แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

ที่มีต่อบทบาทของศาลรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมกับบริบทของการเมืองไทย

จัดทำโดย สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คำชี้แจง

เนื่องด้วยศาลรัฐธรรมนูญได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทำการศึกษามุมมองของศาลรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมกับบริบทของการเมืองไทย โดยข้อมูลส่วนหนึ่งมาจากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการออกแบบศาลรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมของไทยต่อไป

ดังนั้น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามนี้ โดยสามารถตอบแบบสอบถามออนไลน์ www.surveycan.com/survey305407 หรือทำแบบสอบถามผ่านกระดาษพร้อมสแกนส่งมาได้ ที่ e-mail songchaius@yahoo.com โดยทำเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗ ลงบนข้อที่ท่านเลือก หรือเขียนคำตอบลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริงให้ครบถ้วนในทุกข้อรายการ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปประมวลผล และนำเสนอในภาพรวมโดยไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบ ซึ่งต้องขอขอบคุณทุกท่านมาล่วงหน้า ณ ที่นี้ด้วย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. เพศ ☐ ๑) ชาย ☐ ๒) หญิง ☐ ๓) เพศทางเลือก

๒. อายุ

- ☐ ๑. ต่ำกว่า ๒๕ ปี (Gen Z) ☐ ๒. ๓๐ - ๔๕ ปี (Gen Y / Millennials)
- ☐ ๓. ๔๖ - ๖๐ ปี (Gen X) ☐ ๓. ๖๑ - ๗๕ ปี (Baby Boomer)

๓. ระดับการศึกษาที่จบมาสูงสุด

- ☐ ๑. ต่ำกว่าประถมศึกษา ☐ ๒. ประถมศึกษา
- ☐ ๓. มัธยมศึกษา/ปวช. ☐ ๔. อนุปริญญา/ปวส.
- ☐ ๕.ปริญญาตรี ☐ ๖. ปริญญาโท
- ☐ ๗. ปริญญาเอก

๔. จังหวัดที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน (โปรดระบุ)

๕. สถานะของท่าน

- ☐ ๑. ประชาชนทั่วไป
- ☐ ๒. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ
- ☐ ๓. ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (โปรดระบุหน่วยงาน)
- ☐ ๔. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- ☐ ๔.๑ ส.ส.
- ☐ ๔.๒ ส.ว.

- * ☐ ๔.๓ อื่นๆ(ระบุ).....
- ☐ ๕ เป็นนักเรียนนักศึกษา
- ☐ ๕. อื่นๆ (โปรดระบุ)

๖. อาชีพของท่าน

- ☐ ๑. รับราชการ
- ☐ ๑.๑ ราชการส่วนกลาง
- ☐ ๑.๒ ราชการส่วนภูมิภาค
- ☐ ๑.๓ ราชการส่วนท้องถิ่น
- ☐ ๒. พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- ☐ ๓. พนักงานบริษัทเอกชน
- ☐ ๔. ประกอบธุรกิจส่วนตัว
- * ☐ ๕. ไม่ได้ประกอบอาชีพ
- ☐ ๖. อื่นๆ.....

๗. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมของศาลต่าง ๆ หรือไม่

- ☐ ๑. ไม่เคย
- ☐ ๒. เคย ศาลยุติธรรม
- ☐ ๓. เคย ศาลปกครอง
- ☐ ๔. เคย ศาลรัฐธรรมนูญ
- ☐ ๕. เคย ศาลทหาร

๘. หากให้ท่านประเมิน ท่านรู้จักศาลรัฐธรรมนูญมากน้อยเพียงใด

- ☐ ๑. ไม่รู้จัก
- * ☐ ๒. รู้จัก แต่ยังไม่ทราบถึงการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญมากนัก
- ☐ ๓. รู้จักดี เพราะทราบถึงการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญบางประการ
- ☐ ๔. รู้จักดีมาก เพราะทราบถึงการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญทั้งหมด

ส่วนที่ ๒ การรับรู้เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ

๙. ท่านทราบหรือไม่ว่าศาลรัฐธรรมนูญมีโครงสร้าง บทบาท อำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ต่อไปนี้

ประเด็นคำถาม	ทราบ	ไม่ทราบ	ไม่แน่ใจ
ด้านโครงสร้าง			
๑) เป็นองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการเช่นเดียวกับศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลทหาร			
๒) มีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๙ คน ที่มาจกหลากหลายสาขา อาทิ ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ สาขารัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ ผู้เคยดำรงตำแหน่งอธิบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการ หรือไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด เป็นต้น			
๓) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้จากการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และศาลปกครองสูงสุด และจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาตุลาการ และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา			

ประเด็นคำถาม	ทราบ	ไม่ทราบ	ไม่แน่ใจ
ด้านบทบาท และอำนาจหน้าที่			
๔) ทำหน้าที่วินิจฉัยเฉพาะคดีที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญหรือที่เรียกว่า “คดีรัฐธรรมนูญ” โดยไม่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาคดีทั่วไป			
๕) วินิจฉัยร่างกฎหมาย และกฎหมายที่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ			
๖) วินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับ หน้าที่ และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ			
๗) วินิจฉัยคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง			
๘) วินิจฉัยกรณีที่ประชาชน หรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ได้รับประโยชน์ ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ			
๙) วินิจฉัยกรณีที่มีผู้ถูกละเมิดสิทธิ หรือเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญคุ้มครอง เมื่อเห็นว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ			
๑๐) ประชาชนไม่สามารถยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญกรณีที่ตนถูกละเมิดสิทธิ เสรีภาพจากการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญโดยต้องยื่นเรื่องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินก่อน			
๑๑) พื้ทักษรัฐธรรมนูญ ระบอบการปกครอง และความมั่นคงของรัฐ ไม่ให้มีการใช้สิทธิ หรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข			
ด้านการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ			
๑๒) ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานธุรการคือสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ			
๑๓) ให้คำปรึกษาคดีรัฐธรรมนูญแก่ประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ (ทั้งติดต่อด้วยตนเอง ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการฯ ติดต่อทางโทรศัพท์ หรือสายด่วน (Call center) ๑๒๐๑ ในวันและเวลาราชการ และติดต่อทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านทาง เว็บไซต์ศาลรัฐธรรมนูญภายใต้ชื่อ “ปรึกษาคดีรัฐธรรมนูญ” และทางไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์)			
๑๔) ศึกษาวิจัย ให้ทุนสนับสนุนการวิจัย การทำวิทยานิพนธ์แก่บุคคลภายนอก และเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ			
๑๕) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ กฎหมายรัฐธรรมนูญผ่านเอกสารสิ่งพิมพ์ และสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ			

๑๐. ท่านเคยทราบถึงผลการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่สำคัญดังต่อไปนี้หรือไม่

ผลการวินิจฉัย	เคย	ไม่เคย	ไม่แน่ใจ
๑) ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจสิ้นสุดการเป็น ส.ส. เพราะมี ปัญหาลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้ถือครองหุ้นในกิจการสื่อมวลชน			
๒) ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ นายเศรษฐา ทวีสิน พ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ด้วยมีพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ในกรณีเสนอชื่อรัฐมนตรีคนหนึ่ง			
๓) ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยยุบพรรคการเมืองที่กระทำผิดกฎหมาย เช่น พรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชน พรรคอนาคตใหม่ และพรรคก้าวไกล เป็นต้น			

ผลการวินิจฉัย	เคย	ไม่เคย	ไม่ แน่ใจ
๔) ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยกฎหมายการสมรสที่ต้องเป็นเพศชายและหญิงไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ แต่ได้แนะนำให้มีการแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับสิทธิของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ จนนำมาสู่การตรากฎหมายสมรสเท่าเทียมขึ้น			
๕) ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ากฎหมายอาญามาตรา ๓๐๑ ซึ่งลงโทษหญิงที่ทำให้ตนเองแท้งลูกขัดรัฐธรรมนูญ และให้มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวภายใน ๑ ปี			
๖) ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร พ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ด้วยมีพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง			

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๑๑. ท่านเห็นว่าจำนวนของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมควรมีเท่าใด

- ☐ ๑. จำนวน ๑๕ ท่าน (จำนวนตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐)
- ☐ ๒. จำนวน ๙ ท่าน (จำนวนตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐)
- ☐ ๓. อื่น ๆ โปรดระบุท่าน
- ☐ ๔. ไม่แน่ใจ

๑๒. องค์ประกอบที่มา และเงื่อนไขของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๑๒.๑ ท่านเห็นว่าองค์ประกอบที่มา และเงื่อนไขของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐๐ ต่อไปนี้ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

องค์ประกอบที่มา และเงื่อนไข	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกามาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวน ๓ คน			
๒) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตุลาการศาลปกครองสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒ คน			
๓) ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวน ๑ คน			
๔) ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันรัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีและยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวน ๑ คน			

องค์ประกอบที่มา และเงื่อนไข	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้รับหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิการบดีมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีจำนวน ๒ คน			

๑๒.๒ หากไม่เหมาะสม ควรแก้ไขเรื่องใด (โปรดระบุ)

.....

.....

๑๓. คุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๑๓.๑ ท่านเห็นว่าคุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐๑ ต่อไปนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

คุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด			
๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่ถึงหกสิบแปดปีในวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา			
๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			
๔) มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์			
๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ			

๑๓.๒ หากไม่เหมาะสม ควรแก้ไขเรื่องใด (โปรดระบุ)

.....

.....

๑๔. ลักษณะต้องห้ามของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๑๔.๑ ท่านเห็นว่าลักษณะต้องห้ามของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐๒ ต่อไปนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ลักษณะต้องห้ามของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด			
๒) มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นส.ส.ตามมาตรา ๙๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๓) หรือ (๑๘) ที่เป็นบุคคลต้องห้ามสมัคร ไม่ได้			
๓) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ			

ลักษณะต้องห้ามของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๔) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา			
๕) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา			
๖) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ			
๗) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ			
๘) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด			
๙) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ			
๑๐) มีพฤติกรรมอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง			

๑๔.๒ หากไม่เหมาะสม ควรแก้ไขเรื่องใด (โปรดระบุ)

๑๕. ท่านเห็นวาระเวลาและเงื่อนไขการดำรงตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมกับบริบทการเมืองไทย ควรกำหนดไว้อย่างไร

๑๕.๑ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

☐ ๑. วาระ ๙ ปี

☐ ๒. วาระ ๗ ปี

☐ ๓. วาระ ๕ ปี

☐ ๔. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

☐ ๕. ไม่แน่ใจ

๑๕.๒ เงื่อนไขการดำรงตำแหน่ง

☐ ๑. เป็นได้เพียงวาระเดียว

☐ ๒. เป็นได้ ๒ วาระ

☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๑๖. เหตุในการพ้นจากตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๑๖.๑ ท่านเห็นว่าเหตุในการพ้นจากตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐๘ ต่อไปนี้มีความเหมาะสมหรือไม่

เหตุในการพ้นจากตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๑) ขาดคุณสมบัติของตุลาการตามมาตรา ๒๐๑ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐๒			
๒) ตาย			
๓) ลาออก			

เหตุในการพ้นจากตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๔) มีอายุครบเจ็ดสิบห้าปี			
๕) ศาลรัฐธรรมนูญมีมติให้พ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เพราะเหตุฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ			
๖) พ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุตามมาตรา ๒๓๕ วรรคสาม (มีเหตุให้หยุดปฏิบัติหน้าที่)			

๑๖.๒ หากไม่เหมาะสม ควรแก้ไขเรื่องใด (โปรดระบุ)

๑๗. ท่านเห็นว่าองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐๓ ที่ให้ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ และกรรมการสรรหาอื่นประกอบด้วย ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลปกครองสูงสุด และบุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๐๑ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐๒ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ องค์กรละหนึ่งคนเป็นกรรมการ มีความเหมาะสมหรือไม่

☐ ๑. เหมาะสม

☐ ๒. ไม่เหมาะสม โดยควรแก้ไขในเรื่อง.....

☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๑๘. ท่านเห็นว่าองค์กรใดควรทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบในการดำรงตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

☐ ๑. สภาผู้แทนราษฎร

☐ ๒. วุฒิสภา

☐ ๓. ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

☐ ๔. อื่น ๆ โปรดระบุ

☐ ๕. ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

๑๙. ท่านเห็นว่าหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ มีความเหมาะสมกับบริบทการเมืองไทยปัจจุบันและอนาคตมากน้อยเพียงใด

☐ ๑. มากที่สุด

☐ ๒. มาก

☐ ๓. ปานกลาง

☐ ๔. น้อย

☐ ๕. น้อยที่สุด

☐ ๖. ไม่เหมาะสม โดยควรแก้ไขในเรื่อง.....

☐ ๗. ไม่แน่ใจ

๒๐. ท่านเห็นว่าองค์คณะของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการนั่งพิจารณาและทำคำวินิจฉัยควรประกอบด้วยตุลาการกี่คน

☐ ๑. ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนตุลาการทั้งหมด

☐ ๒. ไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนตุลาการทั้งหมด

☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๒๑. ท่านเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญควรมีการแบ่งการพิจารณาเป็นองค์คณะตามประเภทคดีรัฐธรรมนูญหรือไม่

- ☐ ๑. ไม่ควรแบ่งเป็นองค์คณะให้ใช้องค์คณะเดียว
- ☐ ๒. ควรแบ่งเป็นองค์คณะย่อย ๒ องค์คณะ
- ☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๒๒. ท่านเห็นว่าข้อกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีดุลพินิจที่จะพิจารณาไม่รับเรื่องที่ส่งมาจากศาลอื่นถ้าเห็นว่าไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ตามมาตรา ๒๑๒ วรรคสอง นั้นมีความเหมาะสมหรือไม่

- ☐ ๑. เหมาะสม
- ☐ ๒. ไม่เหมาะสม โดยควรแก้ไขในเรื่อง.....
- ☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๒๓. ท่านเห็นว่าควรกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาคำหนดค่าชดเชยหรือค่าเสียหายแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากคำวินิจฉัยว่ากฎหมายหรือการกระทำนั้นไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

- ☐ ๑. ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๒. ไม่ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๒๔. ท่านเห็นว่าควรกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาคดีเกี่ยวกับกรณีที่พรรคการเมืองกระทำการฝ่าฝืนบทบัญญัติกฎหมายพรรคการเมืองหรือรัฐธรรมนูญ โดยสมควรกำหนดให้มีโทษยุบพรรคการเมืองหรือไม่

- ☐ ๑. ควรกำหนด และสมควรให้มีโทษยุบพรรคการเมืองเพื่อให้นักการเมืองเกรงกลัวไม่กระทำความผิด
- ☐ ๒. ควรกำหนด แต่ไม่ควรให้มีโทษยุบพรรคการเมือง ควรลงโทษแต่ตัดสิทธิการเมืองเฉพาะผู้กระทำผิด
- ☐ ๓. ไม่ควรกำหนดให้มีอำนาจและไม่ควรมีโทษยุบพรรคการเมือง โดยให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง

ตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้

- ☐ ๔. อื่นๆ (โปรดระบุ)
- ☐ ๕. ไม่แน่ใจ

๒๕. ท่านเห็นว่าควรกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาคดีเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ส.ส. , ส.ว. , รัฐมนตรี และ นายกรัฐมนตรี) หรือไม่

- ☐ ๑. ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๒. ไม่ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๒๖. ท่านเห็นว่าควรให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาคดีในการตรวจสอบพฤติกรรมของ ส.ส. หรือ ส.ว. หรือ รัฐมนตรี ว่ามีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ หรือมีพฤติกรรมฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงหรือไม่

- ☐ ๑. ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๒. ไม่ควรกำหนด เพราะ
- โดยควรให้เป็นหน้าที่ของ ☐ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ฯ ☐ รัฐสภา ☐ (ระบุ).....
- ☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๒๗. ท่านเห็นว่าภายใต้บริบทการเมืองไทยปัจจุบันที่ได้สัมผัสรับรู้ และแนวโน้มอนาคตการเมืองไทย นั้น ศาลรัฐธรรมนูญ ยังจำเป็นต้องมีเพื่อทำหน้าที่ในบทบาทควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายและนักการเมือง อย่างเช่นที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

☐ ๑. จำเป็นต้องมี และคงหน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดไว้เช่นเดิม เพราะ

☐ ๒. จำเป็นต้องมี โดยควรแก้ไขบทบาทหน้าที่และอำนาจให้เหมาะสม คือ

☐ ๓. ไม่จำเป็นต้องมี เพราะ.....

โดย ควรเปลี่ยนเป็นองค์กรอื่น คือ โปรตระบุ

☐ ๔. ไม่แน่ใจ

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และการวินิจฉัย

๒๘. ท่านเห็นว่าการกำหนดให้บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ โดยต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อนมีความเหมาะสมเพียงใด

☐ ๑. มากที่สุด

☐ ๒. มาก

☐ ๓. ปานกลาง

☐ ๔. น้อย

☐ ๕. น้อยที่สุด

☐ ๖. ไม่แน่ใจ

๒๙. การกำหนดลักษณะต้องห้ามในการใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญของประชาชน

๒๙.๑ ท่านเห็นว่าการกำหนดลักษณะต้องห้ามในการใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต้องไม่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๔๗ ของกฎหมายวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญต่อไปนี้ มีความเหมาะสมหรือไม่

การกำหนดลักษณะต้องห้ามในการใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๑) การกระทำของรัฐบาล			
๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว			
๓) กฎหมายบัญญัติขั้นตอนและวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ และยังมีได้ดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการนั้นครบถ้วน			
๔) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว			
๕) การกระทำของคณะกรรมการตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๒ (คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล)			
๖) การกระทำที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง คณะกรรมการตุลาการศาลทหาร รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับวินัยทหาร			

๒๙.๒ หากไม่เหมาะสม ควรแก้ไขเรื่องใด (โปรดระบุ)

๓๐. ท่านเห็นว่าควรกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีข้อยกเว้นสามารถรับคำร้องที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ของกฎหมายวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ (ดูข้อห้ามได้ในข้อ ๒๙.๑) ในกรณีที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะหรือไม่

- ☐ ๑. ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๒. ไม่ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๓๑. ท่านเห็นว่าควรกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญต้องมีการไต่สวนเพื่อรับฟังพยานหลักฐานของคู่กรณีอย่างน้อย ๑ ครั้ง ในการพิจารณาคดีแม้จะเป็นประเด็นข้อกฎหมายก็ตาม โดยห้ามงดการไต่สวนนั้น จะมีความเหมาะสมหรือไม่

- ☐ ๑. ควรกำหนด
- ☐ ๒. ไม่ควรกำหนดโดยให้เป็นอำนาจศาลงดการไต่สวนได้เช่นที่เคยกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ
- ☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๓๒. ท่านเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญควรมีการประกาศคำวินิจฉัยของศาลภายในกำหนดระยะเวลาใดที่เหมาะสม

- ☐ ๑. ควรมีคำวินิจฉัยทางการเผยแพร่ในวันที่อ่านทันทีหลังจากการประชุมตัดสินคดี
- ☐ ๒. ควรกำหนดเวลาในการเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษาภายใน ๓๐ วัน เพื่อให้มีเวลาในการเรียบเรียง
- ☐ ๓. ควรลดระยะเวลาในการเผยแพร่จากปกติ ๓๐ วัน คงเหลือภายใน
- ☐ ๑) ๑๕ วัน ☐ ๒) ๗ วัน ☐ ๓) อื่น โปรดระบุ.....วัน
- ☐ ๔. ไม่แน่ใจ

๓๓. ท่านเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญควรกำหนดความผิดละเมิดอำนาจศาลเช่นเดียวกับศาลอื่นเพื่อคุ้มครองการพิจารณาคดีของศาลให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและป้องกันการบิดเบือนคำวินิจฉัยโดยมีการคุ้มครองผู้วิจารณ์ศาลโดยสุจริตหรือไม่

- ☐ ๑. ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๒. ไม่ควรกำหนด เพราะ
- ☐ ๓. ไม่แน่ใจ

๓๔. ท่านเห็นว่าที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญได้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดไว้แต่ละด้านต่อไปนี้ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมเพียงใด

ประเด็นในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๑) การแสดงออกในฐานะองค์กรตุลาการที่มีความเป็นกลางและอิสระไม่ถูกแทรกแซงใดๆจากองค์กรอื่น			
๒) การสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมในการทำหน้าที่อำนวยความยุติธรรมทางรัฐธรรมนูญได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยไม่มีอคติ			
๓) การปฏิบัติหน้าที่อยู่ภายใต้ขอบเขตหน้าที่และอำนาจซึ่งรัฐธรรมนูญได้บัญญัติรับรองไว้ โดยไม่ได้มีการขยายขอบเขตอำนาจของศาล			

ประเด็นในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
๔)การอธิบายให้เหตุผลในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ทำให้สังคมเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องอย่างมีเหตุผล และประชาชนสามารถเข้าใจได้			
๕)การทำหน้าที่แก้ไขปัญหาคือพิพาททางรัฐธรรมนูญ ให้เกิดข้อยุติและคลี่คลายปัญหาทางการเมืองการปกครองลงได้ โดยเป็นทางออกให้สังคม			

๓๕. ท่านพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ในประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

การปฏิบัติหน้าที่	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑) การวินิจฉัยว่าร่างกฎหมายหรือกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ เช่น คดีกฎหมายทำแท้ง กฎหมายซื้อสกุล เป็นต้น					
๒) การทำหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระเช่น คำร้องกรณีรัฐสภามีปัญหาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ					
๓)การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน					
๔)การพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ระบบการปกครองและ ความมั่นคงแห่งรัฐ					
๕)การพิจารณาวินิจฉัยหนังสือสัญญาระหว่างประเทศต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่					
๖)การพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง					
๗) การทำหน้าที่อื่นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญเช่น การตรวจสอบพรรคการเมือง เป็นต้น					

ส่วนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๓๖. ท่านเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับตัวบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือปัญหาในการดำเนินงานในเรื่องใดที่จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขบ้าง

.....

.....

.....

.....

๓๗. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่นๆ ถึงการออกแบบศาลรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมกับบริบทการเมืองไทยที่สมควรกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....
